



Consejo Estatal de las Artes de Nueva Jersey FY25 Programa General de Apoyo Rúbrica del Programa de Subvenciones

This document is also available [in English](#).
Por favor, lea detenidamente [las directrices](#), junto con la rúbrica.

	EJEMPLAR	FUERTE	DESARROLLO	LIMITADO	SIN PRUEBAS
	Todos los componentes de los criterios se han demostrado de forma ejemplar.	Algunos, pero no todos, los componentes de los criterios se han demostrado de forma ejemplar.	Se han demostrado algunos componentes de los criterios, pero no todos. No se han cumplido todos, o faltan algunos componentes .	Faltan varios componentes de los criterios o se abordan de forma marginal.	Los criterios no se abordaron o se abordaron de forma muy mínima. No hay datos suficientes para revisar los criterios.
Criterios de evaluación: Alta calidad artística en todo el programa propuesto que proporcione beneficio y valor público a través de experiencias artísticas impactantes y relevantes.					
PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
Evalúe la alta calidad artística de todo el programa propuesto.	<p>La solicitud proporciona detalles claros, específicos y exhaustivos sobre los objetivos y prioridades del programa.</p> <p>La solicitud detalla un proceso claro para la toma de decisiones artísticas.</p> <p>El solicitante proporciona un beneficio y un valor públicos significativos a través de experiencias</p>	<p>La solicitud ofrece una explicación clara de los objetivos y prioridades del programa.</p> <p>La solicitud detalla un proceso para la toma de decisiones artísticas.</p> <p>El solicitante proporciona un beneficio y un valor públicos sólidos a través de experiencias artísticas relevantes.</p>	<p>La solicitud incluye algunos detalles sobre los objetivos y prioridades del programa.</p> <p>La solicitud proporciona información limitada sobre cómo se toman las decisiones artísticas.</p> <p>El solicitante proporciona un beneficio público relevante a través de experiencias artísticas.</p>	<p>La solicitud ofrece una visión general poco clara de los objetivos y prioridades del programa.</p> <p>La solicitud proporciona información escasa o poco clara sobre cómo se toman las decisiones artísticas.</p> <p>El solicitante ofrece un escaso beneficio público a través de experiencias artísticas irrelevantes.</p>	

	artísticas impactantes y relevantes.				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Beneficio público significativo y compromiso de la comunidad basado en una clara comprensión de aquellos a los que sirve el programa.					
PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
Evaluar la capacidad de la organización para proporcionar un beneficio público significativo y el compromiso de la comunidad. La información facilitada por el solicitante se basa claramente en un sólido conocimiento de las comunidades de su región de servicio.	<p>La solicitud detalla claramente las conexiones del programa con su comunidad.</p> <p>La información sobre cómo se abordan las necesidades de los artistas y las comunidades es específica y pertinente.</p> <p>La información sobre el modo en que los artistas y el público participan en la planificación y el desarrollo de los programas es clara y mensurable.</p> <p>La solicitud proporciona pruebas claras de la práctica de la organización en torno a la ampliación y profundización del compromiso con la comunidad y el beneficio público.</p>	<p>La solicitud detalla las conexiones del programa con su comunidad.</p> <p>Se facilita información sobre cómo se abordan las necesidades de los artistas y las comunidades.</p> <p>Se proporciona información sobre cómo participan los artistas y el público en la planificación y el desarrollo de los programas.</p> <p>La solicitud aporta pruebas de la práctica de la organización en torno a la ampliación y profundización del compromiso con la comunidad y el beneficio público.</p>	<p>La solicitud proporciona alguna información sobre las conexiones del programa con su comunidad.</p> <p>Está algo claro cómo se abordan las necesidades de los artistas y las comunidades.</p> <p>La organización tiene información limitada sobre cómo los artistas y el público participan en la planificación y el desarrollo del programa.</p> <p>La solicitud proporciona algunas pruebas de la práctica de la organización en torno a la ampliación y profundización del compromiso con la comunidad y el beneficio público.</p>	<p>La información facilitada sobre los vínculos del programa con su comunidad es poco clara y/o incompleta.</p> <p>No está claro cómo se abordan las necesidades de los artistas y las comunidades.</p> <p>No está claro cómo participan los artistas y el público en la planificación y el desarrollo del programa.</p> <p>La solicitud proporciona pruebas débiles o poco claras de la práctica de la organización en torno a la ampliación y profundización del compromiso con la comunidad y el beneficio público.</p>	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Compromiso demostrado con la **diversidad**, la **equidad**, el **acceso** y la **inclusión**.

PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
<p>Evalúe el compromiso de la organización con la diversidad, la equidad, el acceso y la inclusión. El trabajo del solicitante está claramente respaldado por estrategias y objetivos internos y externos significativos y mensurables.</p>	<p>La solicitud incluye detalles claros, específicos y exhaustivos sobre el compromiso de la organización con la diversidad, la equidad, el acceso y la inclusión.</p> <p>La organización demuestra una clara comprensión de su comunidad y un compromiso con la diversidad, incluidas las personas históricamente infrarrepresentadas.</p> <p>La solicitud detalla planes, políticas y/o estrategias basadas en objetivos que abordan temas de equidad, acceso e inclusión.</p>	<p>La solicitud incluye información sobre el compromiso de la organización con la diversidad, la equidad, el acceso y la inclusión.</p> <p>La organización tiene un conocimiento de su comunidad y un compromiso con la diversidad, incluidas las personas históricamente infrarrepresentadas.</p> <p>La solicitud contiene pruebas de planes, políticas y/o estrategias basadas en objetivos que abordan temas de equidad, acceso e inclusión.</p>	<p>La solicitud incluye información escasa o poco clara sobre el compromiso de la organización con la diversidad, la equidad, el acceso y la inclusión.</p> <p>La organización tiene un conocimiento limitado de su comunidad y un compromiso limitado con la diversidad.</p> <p>La solicitud no contiene planes, políticas o estrategias adecuados que aborden temas de equidad, acceso e inclusión.</p>	<p>La solicitud incluye información insuficiente sobre el compromiso de la organización con la diversidad, la equidad, el acceso y la inclusión.</p> <p>La organización no está bien informada sobre su comunidad y su compromiso con la diversidad es débil.</p> <p>La solicitud carece de planes, políticas o estrategias pertinentes que aborden temas de equidad, acceso e inclusión.</p>	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Compromiso con la educación artística/aprendizaje permanente en las artes.					
PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
Evalúe el compromiso de la organización con la educación artística/aprendizaje permanente. El solicitante ofrece oportunidades pertinentes para el aprendizaje artístico a través de la formación, el desarrollo de habilidades y la adquisición de conocimientos en las artes.	<p>La solicitud proporciona detalles claros, específicos y exhaustivos sobre el compromiso de la organización con la educación artística.</p> <p>La información relativa a la programación del aprendizaje de las artes es específica, pertinente y mensurable.</p>	<p>La solicitud ofrece una explicación clara del compromiso de la organización con la educación artística.</p> <p>La información relativa a la programación del aprendizaje de las artes es detallada y mensurable.</p>	<p>La solicitud incluye una descripción general del compromiso de la organización con la educación artística.</p> <p>Se facilita información sobre los programas de aprendizaje artístico.</p>	<p>La solicitud ofrece una visión general poco clara del compromiso de la organización con la educación artística.</p> <p>La información sobre los programas de aprendizaje artístico es confusa.</p>	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Excelencia y capacidad operativas demostradas mediante recursos fiscales y administrativos adecuados, gobernanza y planificación estratégica.					
PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
Evaluar la capacidad de la organización para aplicar con éxito controles fiscales sólidos y recursos administrativos adecuados. El solicitante aplica prácticas sólidas de gobernanza y planificación estratégica para garantizar que puede llevar a cabo con éxito la labor de su misión.	<p>La solicitud proporciona información clara, específica y exhaustiva que demuestra las mejores prácticas en todos los ámbitos.</p> <p>Se proporciona información detallada sobre controles fiscales sólidos.</p> <p>La información que detalla la gobernanza y la gestión del consejo y del personal es clara y adecuada.</p> <p>Los procesos de planificación estratégica y las metodologías de</p>	<p>La solicitud proporciona información clara que demuestra la existencia de buenas prácticas en todos los ámbitos.</p> <p>Se proporciona información que detalla los controles fiscales adecuados.</p> <p>Se proporciona información que detalla la gobernanza y la gestión de la junta directiva y el personal.</p> <p>Se facilitan los procesos de planificación estratégica y las metodologías de</p>	<p>La solicitud proporciona información, pero no ejemplifica prácticas sólidas en todos los ámbitos.</p> <p>La información sobre los controles fiscales adecuados es escasa o poco clara.</p> <p>La información sobre la gobernanza y la gestión del consejo de administración y del personal es poco clara o inadecuada.</p> <p>Los procesos de planificación estratégica y las metodologías de</p>	<p>La solicitud carece de información y no proporciona prácticas adecuadas en todos los ámbitos.</p> <p>La información que detalla los controles fiscales es poco clara o falta.</p> <p>La información que detalla el gobierno y la gestión del consejo y del personal es inadecuada o falta.</p> <p>Los procesos de planificación estratégica y las metodologías de evaluación de la</p>	

	evaluación de la organización son claros, están documentados y son mensurables.	evaluación de la organización.	evaluación de la organización no se explican con claridad.	organización no son claros, están desactualizados y/o faltan.	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN: Un presupuesto de programa adecuado que incluya recursos suficientes.					
PUNTUACIÓN	1	2	3	4	5
Evalúe la idoneidad del presupuesto del programa. El solicitante dispone de recursos suficientes para respaldar sus actividades impulsadas por su misión.	La solicitud proporciona detalles claros, específicos y exhaustivos sobre el presupuesto y la solidez fiscal del programa. El presupuesto respalda plenamente el programa de la organización.	La solicitud ofrece detalles claros sobre el presupuesto y la solidez fiscal del programa. El presupuesto contiene los recursos necesarios para apoyar el programa de la organización.	La solicitud incluye una descripción general del presupuesto y la solidez fiscal del programa. Es posible que el presupuesto no contenga recursos suficientes para respaldar el programa de la organización.	La solicitud ofrece una visión poco clara del presupuesto y la solidez fiscal del programa. El presupuesto no contiene recursos suficientes para apoyar el programa de la organización.	